



## CONSILIUL LEGISLATIV

### **AVIZ**

**referitor la proiectul de HOTĂRÂRE pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1025/2022 pentru stabilirea aspectelor tehnice și organizatorice privind funcționarea în sistem-pilot, precum și a celor privind operaționalizarea Sistemului informatic de monitorizare electronică**

Analizând proiectul de **HOTĂRÂRE** pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1025/2022 pentru stabilirea aspectelor tehnice și organizatorice privind funcționarea în sistem-pilot, precum și a celor privind operaționalizarea Sistemului informatic de monitorizare electronică, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 241 din 25.06.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D680/25.06.2024,

## CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

**Avizează favorabil proiectul de hotărâre**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de hotărâre are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1025/2022 pentru stabilirea aspectelor tehnice și organizatorice privind funcționarea în sistem-pilot, precum și a celor privind operaționalizarea Sistemului informatic de monitorizare electronică, cu modificările ulterioare, având în vedere intervențiile legislative aduse Legii nr. 146/2021 privind monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri judiciare și execuțional penale prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 61/2024.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **titlu**, pentru evitarea repetiției, expresia „pentru modificarea și completarea” trebuie înlocuită cu sintagma „privind modificarea și completarea”.

4. La **art. I pct. 3**, fără a ne pronunța asupra oportunității soluției legislative preconizate, sugerăm reanalizarea normei propuse pentru **art. 5 alin. (2) lit. c)**, întrucât din redactarea propusă rezultă că a treia etapă a monitorizării electronice în sistem-pilot se va aplica de la 1 octombrie 2024 până la **31 decembrie 2024** („în cursul anului 2024”), deși art. 40 alin. (1) și (1<sup>1</sup>) prevăd posibilitatea aplicării respectivei monitorizări până cel mai târziu la data de **31 decembrie 2025**.

Pe de altă parte, pentru respectarea rigorilor stilului normativ, expresia „1 octombrie 2024” trebuie înlocuită cu sintagma „data de 1 octombrie 2024”.

5. La **art. I pct. 6**, în textul propus pentru **art. 11 alin. (1<sup>1</sup>)**, pentru respectarea uzanțelor normative, expresia „se montează în condițiile art. 11 alin. (1) și (2) din Legea nr. 146/2021” trebuie redată sub forma „se montează în condițiile **prevăzute la art. 11 alin. (1) și (2) din Legea nr. 146/2021**”.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

În plus, la **teza finală a art. 11 alin. (1<sup>1</sup>)**, sintagma „procedează conform alin. (1)” trebuie înlocuită cu expresia „procedează potrivit dispozițiilor alin. (1)”.

6. La **art. I pct. 7**, pentru rigoarea și claritatea exprimării, în cuprinsul normei propuse pentru **art. 11 alin. (2)**, sintagma „sau în imobilul în care aceasta execută măsura arestului la domiciliu” trebuie înlocuită cu expresia „sau în imobilul în care persoana supravegheată execută măsura arestului la domiciliu”.

În plus, pentru concizia textului, expresia „alin. (1) și alin. (1<sup>1</sup>)” trebuie redată sub forma „alin. (1) și (1<sup>1</sup>)”.

7. La **art. I pct. 8**, pentru corectitudinea și accesibilitatea reglementării, expresia „art. 11 și 12” din cuprinsul normei propuse pentru **art. 12 alin. (2) teza întâi** trebuie înlocuită cu sintagma „art. 11 și 12 din aceeași lege”.

În plus, pentru previzibilitate și precizie normativă, expresia „după caz”, din finalul normei preconizate pentru **art. 12 alin. (2) teza întâi** ar trebui înlocuită cu sintagma „potrivit dispozițiilor art. 15 alin. (6) din Legea nr. 146/2021, cu modificările și completările ulterioare”.

8. La **art. I pct. 9**, în cuprinsul **părții dispozitive**, expresia „alin. (1)”, trebuie redată sub forma „**alineatul (1)**”.

9. La **art. I pct. 10**, întrucât **partea dispozitivă** are în vedere modificarea a două subdiviziuni structurale din cadrul unui articol, pentru corectitudinea redactării, termenul „alineatul” trebuie scris sub forma „**alineatele**”.

10. La **art. I pct. 11**, la textul propus pentru **art. 14**, pentru corelare cu dispozițiile Codului de procedură penală, expresia „sau încetarea măsurii de a purta” trebuie înlocuită cu sintagma „sau încetarea obligației de a purta”, iar expresia „dispuse prin control judiciar, control judiciar pe cauțiune sau arest la domiciliu, după caz” trebuie înlocuită cu sintagma „pe durata controlului judiciar, a controlului judiciar pe cauțiune sau a arestului la domiciliu, după caz”.

Observațiile sunt valabile și pentru norma propusă la **art. I pct. 12** pentru **art. 14<sup>1</sup> lit. a)**, urmând ca expresia „măsurii de a purta” să fie redată sub forma „obligației de a purta”, iar partea finală să fie reformulată, astfel: „... sau ordin european de protecție, ori dispusă pe durata controlului judiciar, a controlului judiciar pe cauțiune sau a arestului la domiciliu, după caz”.

11. La **art. I pct. 12**, la norma propusă pentru **art. 14<sup>1</sup> lit. e)**, pentru previzibilitatea și accesibilitatea reglementării, textul ar trebui completat cu o trimitere la dispozițiile care stabilesc situațiile în care organul judiciar competent încuviințează demontarea dispozitivului electronic în cazul controlului judiciar, al controlului judiciar pe cauțiune sau al arestului la domiciliu.

La **lit. g)**, pentru claritatea textului, termenul „defecțiune” trebuie înlocuit cu sintagma „defectarea dispozitivului electronic de supraveghere”.

Pentru același motiv, la **lit. h)**, termenul „deces” trebuie înlocuit cu expresia „decesul persoanei supravegheate”.

12. La **pct. 13**, în textul propus pentru **art. 15 alin. (2)**, **prima teză**, pentru respectarea rigorilor stilului normativ, expresia „potrivit art. 5 alin. (2)” trebuie înlocuită cu sintagma „potrivit dispozițiilor art. 5 alin. (2)”.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare.

13. La **art. I pct. 14**, semnalăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, capitolele ar trebui să fie alcătuite din minim două articole.

Sub rezerva observației de mai sus, pentru respectarea uzanțelor normative, **partea dispozitivă a art. I pct. 14** trebuie reformulată, astfel:

„14. După articolul 15 se introduce un nou capitol, Capitolul IV<sup>1</sup>, alcătuit din art. 15<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:”.

În textul propus pentru **art. 15<sup>1</sup> alin. (1)**, pentru rigoarea exprimării și pentru redarea corectă a categoriei juridice a actului normativ invocat, expresia „în condițiile art. II din Ordonanța de urgență nr. 61/2024” trebuie înlocuită cu sintagma „în condițiile **prevăzute la art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 61/2024**”.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare.

La **alin. (2)**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „informează în dinamică Comitetul Tehnic cu privire la numărul dispozitivelor” ar trebui redată sub forma „informează Comitetul Tehnic, în dinamică, referitor la numărul dispozitivelor”.

La **alin. (3)**, întrucât art. 14<sup>1</sup>, introdus potrivit art. I pct. 12, reglementează aspecte legate de demontarea dispozitivelor electronice de supraveghere, apreciem că expresia „prevăzute la art. 10 - 14” ar trebui redată sub forma „prevăzute la art. 10 - 14<sup>1</sup>”.

**14.** La **art. II**, pentru consecvență redacțională cu actele normative ce cuprind dispoziții asemănătoare, propunem ca partea de debut a textului să fie reformulată, astfel:

„**Art. II.** - În termen de 5 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, în aplicarea dispozițiilor art. 9 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1025/2022 pentru stabilirea aspectelor tehnice și organizatorice privind funcționarea în sistem-pilot, precum și a celor privind operaționalizarea Sistemului informatic de monitorizare electronică, cu modificările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta hotărâre, Inspectoratul General al Poliției Române ...”.

  
**Florin IORDACHE**

București  
Nr. 660/26.06.2024